COMPETENTIEGERICHTE BEOORDELING VAN HET POTENTIEEL VAN HET PERSONEELSLID – KANDIDAAT VOOR EEN PROMOTIE-EXAMEN

Een personeelslid van uw korps of federale entiteit heeft zich kandidaat gesteld voor het intern bevorderingsexamen van het kader van agent of het kader van beveiligingsagent/assistent naar het basiskader – sessie 2022.

In het kader van deze selectieprocedure wordt u als **korpschef van Lokale Politie** of als **directeur van de Federale Politie** verzocht uw personeelslid te beoordelen in de huidige functie. Dit met als doel concrete gedragsgerichte elementen te identificeren die relevant en ook voorspellend zijn voor de prestaties in de **toekomstige graad van inspecteur van politie**.

Het is van uiterst belang dat u zich bewust bent van de verantwoordelijkheid die het invullen van dit document met zich meebrengt. Op basis van uw **waarheidsgetrouwe** invulling wordt de geschiktheid van het personeelslid bepaald voor deelname aan het bevorderingsexamen.

|  |  |
| --- | --- |
| PERSONEELSLID | |
| NAAM, voornaam: |  |
| Identificatienummer: |  |
| Graad: |  |
| Korps/Entiteit/Dienst: |  |
| Functie: |  |

BEOORDELING PERSONEELSLID

In deze rubriek moet u een competentiegerichte beoordeling uitbrengen betreffende uw kandiderend personeelslid.

* Binnen elke competentie moet u per gedragsanker de score **OMCIRKELEN** die volgens u het meest passend is voor uw personeelslid.   
  U kan elke gedragsanker beoordelen op een 9-puntenschaal. Per competentie moet u ook een eindbeoordeling **OMCIRKELEN**, eveneens op een 9-puntenschaal. **Gelieve slechts één score per gedragsanker en ook als eindbeoordeling aan te duiden**. Voorbeeld:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Schenkt onvoldoende aandacht aan de noden en wensen van partners en klanten. Durft deze uit het oog te verliezen. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | Betrekt partners en klanten. Komt op actieve wijze tegemoet aan hun noden en wensen. |
| Louter elementaire dienstverlening, doet geen moeite om te peilen naar de noden van de klant. Weet de klant onvoldoende te begeleiden naar de meest passende oplossing. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | Neemt een sterk dienstverlenende houding aan. Begeleidt en helpt de klant bij het zoeken naar de meest passende oplossing. Gaat op zoek naar alternatieven. Heeft oog voor opvolging. |
| Eindbeoordeling  **KLANTGERICHT OPTREDEN** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** |  |
| Onderbouwing beoordeling: | | | | | | | | | | |

Meer informatie over de 9-puntenschaal kan u op de volgende pagina terugvinden.

* Elke competentie moet geïllustreerd worden aan de hand van duidelijke, concrete en relevante voorbeelden. Vervolgens moet de uiteindelijke beoordeling duidelijk onderbouwd worden, dit per competentie. Belangrijk hierbij is een zo genuanceerd mogelijke beoordeling op te maken.
* Het is niet toegelaten om competenties/gedragsankers over te slaan, noch om een competentie niet te onderbouwen.
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**Score 1**

De competentie is

**niet**

**aanwezig.**

Het personeelslid voldoet niet aan

de verwachtingen. Hij heeft deze competentie helemaal niet ontwikkeld

en hij vertoont hiertoe geen potentieel op korte termijn.

**Score 2**

De competentie is

**bijna**

**niet**

**aanwezig.**

Op dit moment heeft het

per

soneelslid deze competentie weinig tot niet aangetoond. Het

personeelslid heeft nog heel wat werkpunten binnen deze competentie,

waarin hij zich op langere termijn nog verder moet ontwikkelen en

verbeteren.

**Score 3**

De competentie is

**onvoldoende**

**aanwezig.**

Het personeelslid voldoet

te weinig aan de verwachtingen. Hij heeft zijn potentieel nog te

weinig aangetoond. Deze competentie is een werkpunt, maar het

personeelslid toont een zeker potentieel om op relatief korte termijn deze

competentie te

ontwikkelen.

**Score 7**

De competentie is

**sterk aanwezig**

. . Het personeelslid voldoet

meestal aan de verwachtingen. Hij heeft deze competentie reeds goed

ontwikkeld en weet deze competentie reeds in de meeste situaties aan

te wenden.

**Score 8**

De competentie is

**heel**

**sterk aanwezig**

. . Het personeelslid voldoet

aan de verwachtingen. Het personeelslid dient nog maar heel weinig

deelaspecten verder aan te scherpen om zich binnen deze competentie

te perfectioneren.

**Score 9**

(

**uitzonderlijk**

!) De competentie is reeds perfect ontwikkeld. Het

personeelslid

**overstijgt**

op dit moment

**reeds de verwachtingen**

, dit in

alle omstandigheden. Geen enkel deelaspect dient nog verder

aangescherpt te worden.

**Score 4**

De competentie is

**enigszins aanwezig.**

. Het personeelslid toont potentieel, maar heeft nog enkele werkpunten binnen deze

competentie. Indien hij extra aandacht besteedt aan bepaalde deelaspecten, zal hij deze competentie op korte

termijn verder

kunnen ontwikkelen.

**Score 5**

De competentie is

**aanwezig.**

Het personeelslid voldoet min of meer aan de verwachtingen. Hij weet deze competentie

reeds enigszins in normale omstandigheden aan te wenden Enkele deelaspecten binnen deze

competentie moeten nog verder

aangescherpt worden, maar hij bezit reeds een goede basis.

**Score 6**

De competentie is reeds

**vrij sterk aanwezig**

. . Het personeelslid voldoet doorgaans aan de verwachtingen. Hij weet deze

competentie doorgaans aan te wenden. Een enkel deelaspect kan nog verder ontwikkeld worden.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **MANAGEN VAN INTERPERSOONLIJKE RELATIES**  Competentie: KLANTGERICHT OPTREDEN  *Definitie: Partners (publiek en overheid) de best mogelijke dienst verlenen en hen begeleiden naar de meest passende oplossing door op een constructieve manier contacten te onderhouden.* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Beschrijf in welke situaties/omstandigheden het personeelslid een klantgerichte houding aangenomen heeft. Op welke manier heeft het personeelslid zich ten dienste gesteld van interne/externe klanten en partners? Geef verschillende en concreet uitgewerkte voorbeelden. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Communicatief (zeer) zwak. Weet zijn boodschap niet over te brengen. (Eerder) koel/sec in de omgang. Stelt zich niet/minder toegankelijk en aanspreekbaar op. Niet/weinig empathisch en/of begripvol. | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 6 | | 7 | | 8 | | 9 | | Communicatief (zeer) sterk. Weet zijn boodschap over te brengen. Weet op een vlotte manier contact te leggen met mensen van verschillende niveaus en in verschillende omstandigheden. Stelt zich (heel) aanspreekbaar op. Empathisch en begripvol. |
| Schenkt onvoldoende aandacht aan de noden en wensen van partners en klanten. Durft deze uit het oog te verliezen. | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 6 | | 7 | | 8 | | 9 | | Betrekt partners en klanten. Komt op actieve wijze tegemoet aan hun noden en wensen. |
| Louter elementaire dienstverlening, doet geen moeite om te peilen naar de noden van de klant. Weet de klant onvoldoende te begeleiden naar de meest passende oplossing. | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 6 | | 7 | | 8 | | 9 | | Neemt een sterk dienstverlenende houding aan. Begeleidt en helpt de klant bij het zoeken naar de meest passende oplossing. Gaat op zoek naar alternatieven. |
| Eindbeoordeling  **KLANTGERICHT OPTREDEN** | **1** | | **2** | | **3** | | **4** | | **5** | | **6** | | **7** | | **8** | | **9** | |  |
| Onderbouwing beoordeling: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **MANAGEN VAN ZICHZELF**  Competentie: INZET TONEN  *Definitie: Zich ten volle inzetten voor het werk door steeds het beste van zichzelf te geven en hoge kwaliteit na te streven.* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Beschrijf in welke situaties/omstandigheden het personeelslid inzet getoond heeft. Welke initiatieven heeft hij genomen (extra taken, opleidingen, werkgroepen, mentorschap, onthaal nieuwe medewerkers, etc.)? Geef verschillende en concreet uitgewerkte voorbeelden. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Levert geen/weinig inspanningen om bij te leren. Toont geen/weinig initiatiefname. Doet enkel wat er verwacht wordt. Niet/weinig flexibel en prestatiebereid. | | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | 5 | 6 | | 7 | | 8 | | 9 | | Ondernemend, geeft steeds het beste van zichzelf. Leergierig, gaat zelf actief op zoek naar bijkomende taken en verantwoordelijkheden. Flexibel en prestatiebereid. | |
| Geen/weinig eisen, snel tevreden. Weinig oog voor kwaliteit. | | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | 5 | 6 | | 7 | | 8 | | 9 | | Streeft naar (hoge) kwaliteit. Legt de lat hoog voor zichzelf. | |
| Toont geen/weinig betrokkenheid naar huidige verantwoordelijkheden. Geen/weinig zicht op consequenties. Schuift de verantwoordelijkheid van zich af. | | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | 5 | 6 | | 7 | | 8 | | 9 | | Toont verantwoordelijkheidszin, staat voldoende stil bij de gevolgen van eigen gedrag en beslissingen. | |
| Eindbeoordeling  **INZET TONEN** | | **1** | | **2** | | **3** | | **4** | **5** | **6** | | **7** | | **8** | | **9** | |  | |
| Onderbouwing beoordeling: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **MANAGEN VAN ZICHZELF**  Competentie: COPING  *Definitie: Reageren op frustraties, obstakels en tegenwerking en hierbij de resultaten voor ogen te houden door kalm te blijven, de eigen emoties te controleren en constructief te reageren op kritiek.* | | | | | | | | | | |
| Beschrijf in welke situaties/omstandigheden het personeelslid het hoofd koel heeft gehouden. Hoe is het personeelslid opgetreden in stressvolle situaties? Wanneer is hij kordaat opgetreden? Met welke frustraties kreeg het personeelslid al te maken en hoe ging hijj hiermee om? Welke kritiek heeft het personeelslid gekregen en hoe heeft hij hier op gereageerd? Elke vraag dient beantwoord en concreet onderbouwd te worden. Geef verschillende en concreet uitgewerkte voorbeelden. | | | | | | | | | | |
| Gebrek aan zelfvertrouwen. Heeft (soms) steun van anderen nodig. Komt zelfvoldaan over. Verliest zelfvertrouwen bij moeilijke omstandigheden. Neigt overmoedig te reageren. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | Gezond zelfvertrouwen. Geen nood aan steun van anderen, zelf niet in complexe situaties. |
| Heeft zijn emoties niet onder controle. Onbeheerst. Reageert impulsief. Lage frustratietolerantie. Reageert gefrustreerd bij tegenwerking of tegenslag. Onrustig/gejaagd. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | Heeft zijn emoties onder controle. Beheerste houding. Houdt zichzelf in de hand. Hoge frustratietolerantie. Weet het hoofd te bieden aan tegenwerking of tegenslag. Rustig. |
| In moeilijke omstandigheden weet hij niet (altijd) het overzicht te behouden. Slaagt er niet (altijd) in om doelgericht te blijven functioneren onder druk. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | Behoudt steeds het overzicht in moeilijke omstandigheden. Blijft te allen tijde doelgericht functioneren onder druk. |
| Heeft het (soms) moeilijk om te relativeren. Krabbelt slechts moeizaam recht na een tegenslag. Geneigd snel op te geven. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | Heeft relativeringsvermogen. Veerkrachtig persoon. Zet door, ook bij moeilijke omstandigheden. Laat het hoofd nooit hangen. |
| Staat niet open voor kritiek. Reageert vijandig/defensief bij het krijgen van kritiek. Gaat niet/weinig aan de slag met kritiek. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | Gaat op zoek naar feedback. Staat open voor kritiek en gaat er op een constructieve manier mee om. |
| Eindbeoordeling  **COPING** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** |  |
| Onderbouwing beoordeling: | | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **WAARDEN**  Competentie: BETROKKENHEID – MOTIVATIE  *Definitie: Een intrinsieke motivatie aantonen door interesse te tonen voor de functie en door over een professioneel bewustzijn te beschikken.* | | | | | | | | | | |
| Welke aanmoediging had het personeelslid nodig om zich in te schrijven voor de selectie van AINP? Welke acties heeft het personeelslid reeds genomen om zich voor te bereiden? Welke taken van een INP heeft hij reeds op zich genomen? Geef verschillende en concreet uitgewerkte voorbeelden. | | | | | | | | | | |
| Toont geen/weinig interesse in het beleid en de werking van de entiteit/PZ. Laat zaken aan zich voorbij gaan (vb.: is niet op de hoogte van eventuele veranderingen). | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | Toont een (sterke) interesse in het beleid en de werking van de entiteit/PZ. |
| Toont geen/weinig interesse in de taken van een INP. Heeft zich niet/weinig bevraagd hieromtrent. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | Toont (sterke) interesse voor de functie door zich te bevragen over het takenpakket en bijhorende verantwoordelijkheden van een INP. |
| Heeft nog geen/weinig taken van een INP op zich genomen. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | Heeft reeds taken die bij de functie van een INP behoren op zich genomen. |
| Heeft geen/weinig stappen ondernomen om zich voor te bereiden op de sociale promotie. Heeft stappen ondernomen, maar moest echter (sterk) aangemoedigd worden. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | Heeft (spontaan) stappen genomen om zich voor te bereiden op de sociale promotie (heeft zich uitgebreid bevraagd over de procedure, de proeven,...) |
| Eindbeoordeling  **BETROKKENHEID – MOTIVATIE** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** |  |
| Onderbouwing beoordeling: | | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **WAARDEN**  Competentie: NORMBESEF – INTEGRITEIT  *Definitie: Aan geloofwaardigheid winnen door op een gedisciplineerde manier te werk te gaan door zijn eigen opvattingen in te schrijven in de normen en verwachtingen van de organisatie.* | | | | | | | | | | |
| In welke situatie(s) is het personeelslid al in gewetensnood gekomen? In welke situatie(s) heeft het personeelslid een collega aangesproken op deviant gedrag? In welke situatie(s) heeft het personeelslid zichzelf schuldig gemaakt aan deviant gedrag of heeft hij de regels niet gerespecteerd? Hoe gaat het personeelslid om met giften van burgers? Hoe gaat het personeelslid om met sociale media/materiaal op het werk/uniform? Hoe staat hij tegenover alcohol- en druggebruik? Respecteert hij de werkuren? Geef verschillende en concreet uitgewerkte voorbeelden. | | | | | | | | | | |
| Wijkt regelmatig af van de geldende regels. Neemt het niet altijd nauw met de deontologische code. Weinig plichtbewust en loyaal. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | Respecteert steeds de geldende regels. Houdt zich aan de deontologische code, ook onder druk. Te allen tijde plichtbewust en loyaal. |
| Is zich niet/weinig bewust van de voorbeeldfunctie op het werk en/of privé. Voorbeeldfunctie stopt na de diensturen. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | Hecht (veel) belang aan de voorbeeldfunctie. Beseft dat hij onberispelijk gedrag moet vertonen op werk- en privévlak. |
| Heeft het (soms) moeilijk om onpartijdig, neutraal en respectvol op te treden. Is weinig discreet, houdt zich niet (altijd) aan het beroepsgeheim. Weinig/niet objectief in zijn handelen. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | Stelt zich steeds onpartijdig, neutraal en respectvol op te treden. Is discreet en houdt zich aan het beroepsgeheim. Objectief. Moedigt ook collega’s hiertoe aan. |
| Laat zich meeslepen door ideeën/gedragingen van collega’s. Conformeert gemakkelijk. Merkt deviant gedrag van anderen niet op. Reageert niet wanneer anderen deviant gedrag stellen. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | Standvastig. Merkt deviant gedrag van anderen op. Reageert wanneer anderen deviant gedrag stellen. |
| Eindbeoordeling  **NORMBESEF – INTEGRITEIT** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** |  |
| Onderbouwing beoordeling: | | | | | | | | | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| VOORBEHOUDEN AANKORPSCHEF/DIRECTEUR   |  |  | | --- | --- | | **GUNSTIG** | **ONGUNSTIG** |   Op basis van de elementen, om de kandidaat naar een hogere graad te kunnen bevorderen, geef ik volgend advies betreffende het potentieel van de kandidaat (omcirkel wat van toepassing is):  Datum en handtekening van **korpschef/directeur** (NAAM, Voornaam)  Voor kennisname, datum en handtekening van het **personeelslid** |